



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

Odbor dopravy

Adresa pracoviště: Pardubická 67, 537 16 Chrudim

tel.: 469 657 111

e-mail: urad@chrudim-city.cz

<http://www.chrudim.eu>

IDDS : 3y8b2pi , IČ: 00270211

Spis. zn.: CR 061012/2020 KL
Č. j.: CR 019060/2021 ODP/KL
Váš dopis ze dne
Vaše značka:
Spis. a skart. znak a lhůta: 280.6 V/5
Počet listů: 3
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Martin Klimek
Tel.: 469 657 500
E-mail: martin.klimek@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 19.4.2021

Vyjádření

Městský úřad Chrudim, odbor dopravy jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") na základě žádosti ze dne 19. 10. 2020, kterou podala obec Jenišovice ve věci vyjádření k existenci pozemní komunikace na pozemkové parcele 459, 424/2 a 427/6 k. ú. Jenišovice u Chrudimi ve smyslu ustanovení § 154 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) uvádí následující:

Zdejší úřad na úvod uvádí, že pokud nebude uvedeno jinak tak již nebude uvádět u čísla pozemku případně u č. p., že se jedná o katastrální území Jenišovice nebo obec Jenišovice, neboť pozemky a stavby řešené v rámci předmětné věci se nachází v katastrálním území Jenišovice. Bude dále uvedeno jen číslo pozemku nebo číslo popisné. Pouze pokud by se jednalo o jiné k. ú. tak jej uvede.

Na základě obdržené žádosti MěÚ Chrudim, Odbor dopravy se seznámil s obdrženou dokumentací, kdy bylo provedeno jen základní dokazování na základě dokumentace předložené žadatelem a dostupných veřejných materiálů na internetu. Např. www.ikatastr.cz, Katastru nemovitostí na www.cuzk, leteckých snímků na www.mapy.cz.

Dále byla provedena zdejším úřadem obhlídka místa a pořízena fotodokumentace.

Při vydávání vyjádření se zdejší úřad zabýval především hlavními znaky účelové komunikace. Znaky účelové komunikace jsou: a) zda je zřetelná (v terénu patrná) cesta určená k užití vozidly a chodci pro účel dopravy; b) spojuje jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků nebo spojuje tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi nebo slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků; c) souhlas vlastníka s užíváním cesty neomezeným okruhem osob (veřejností); d) nutná komunikační potřeba.

Zákon o pozemních komunikacích v ustanovení § 2 uvádí, že pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Pozemní komunikace pak dělí na dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace. S ohledem na to, že uvedená cesta není dálnicí ani silnicí a ani místní komunikací může být jen účelovou komunikací.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích platí, že účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka. Úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními právními předpisy tím není dotčena.

Podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích platí, že účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu. Tato účelová komunikace není přístupná veřejně, ale v rozsahu a způsobem, který stanoví vlastník nebo provozovatel uzavřeného prostoru nebo objektu. V pochybnostech, zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad.

Z citované právní úpravy tak vyplývá, že komunikace může mít charakter účelové pozemní komunikace ex lege (tj. ze zákona, aniž by bylo třeba o její kategorizaci vydávat správní rozhodnutí), bude-li naplňovat zákonem vymezené pojmové znaky pozemní komunikace, jak jsou vymezené v § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, a zároveň pojmové znaky účelové pozemní komunikace, vymezené v § 7 odst. 1 nebo § 7 odst. 2 tohoto zákona.

Při vydávání vyjádření se zdejší úřad zabýval především hlavními znaky účelové komunikace.

Znaky veřejné účelové komunikace jsou:

- a) zda je zřetelná (v terénu patrná) cesta určená k užití vozidly a chodci pro účel dopravy;
- b) spojuje jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků nebo spojuje tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi nebo slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků;
- c) byl dán souhlas vlastníka s užíváním cesty neomezeným okruhem osob (veřejností);
- d) cesta plní úlohu nutné komunikační potřeby.

Vymezení znaků veřejně přístupné účelové komunikace ke dni podání žádosti lze tedy uvést následovně.

- a) Zda je cesta zřetelná v terénu.

Z dostupných dokumentů a obhlídky místa je možné uvést, že cesta začíná u silnice III/305 28 v Martinicích, začíná na pozemku 459. Její povrch je zpevněn kamenem, je tvořena vyjetými kolejiemi. Cesta se po cca 10 m rozděluje a to na část k č. p. 1 a část pokračující vpravo k pozemku 453/10, 463/1, 424/2 a 424/6. Od pozemku 424/2 je cesta vedena po travnatém terénu. Zřetelnost v terénu je už nižší, neboť vyjeté koleje

v travnatém terénu jsou již méně patrné. Vyjeté koleje jsou více patrné z leteckých snímků než to co může člověk vnímat zrakem. Přesto i tak lze uvést, že cesta je v terénu patrná.

Tento znak účelové komunikace by tak byl zachován.

b) Zda cesta spojuje jednotlivé nemovitosti.

V tomto případě se jedná se o cestu, která nejdříve obsluhuje dům č. p. 1. Dále pak zahrádky na 463/3 až 463/8.

Následně od inkriminovaného pozemku 424/2 a 427/6 spojuje zemědělské pozemky luk, alt. polí. To je pozemků 424/2, 427/6, 427/1. Následují další přilehlé pozemky k cestě 427/5, 427/4, 427/3, 429/1 a pozemek 98/1.

Cesta tak spojuje jednotlivé nemovitosti.

Tento znak účelové komunikace by tak byl zachován.

c) Souhlas vlastníka cesty.

Cesta se od silnice III/305 28 nachází na pozemcích 459, 453/10, 463/1, 424/2, 427/6, 427/1, 427/5, 427/4, 427/2 vše k. ú. Jenišovice. Dále pokračuje po pozemcích 96/1, 96/2, 848, 91/3 v k. ú. Zalažany.

Vyvstává tak otázka zda je možné pro výše uvedenou cestu na uvedených pozemcích dokumentovat, že cesta byla věnována pro užívání neurčité veřejnosti?

A to ať již jednoznačně učiněným prohlášením nebo bude možné prokázat věnování užívání veřejnosti konkludentně to je strpěním provozu veřejnosti mlčky uděleným souhlasem.

Pokud výše uvedené nebude možné na jisto prokázat, nelze hovořit o užívání cesty veřejností. Pokud současní vlastníci cesty, nebo původní vlastníci proti uvedenému užívání vyslovovali nesouhlas, nebude se jednat o veřejně přístupnou cestu.

Zde je potřeba zdůraznit, že pokud byl tento souhlas udělen tak jej již nelze vzít zpět. Případné omezení provozu je pak možné řešit jen v souladu s příslušnými právními předpisy (zákon o pozemních komunikacích a související).

Pokud však nebyl souhlas s užíváním cesty veřejností udělen současným vlastníkem nebo předchozím vlastníkem jednoznačným úkonem tak při hledání konkludentního souhlasu bude potřeba mimo jiné poměřovat soukromý a veřejný zájem na zachování cesty.

Kdy např. pro jízdu motorovým vozidlem (osobní automobil, motocykl, traktor, autobus, nákladní vozidlo, vozidla IZS) přes uvedené pozemky bude veřejný zájem konfrontován se soukromým zájmem. Motorové vozidlo při jízdě z Martinic může jet po silnici III/305 28, dále po silnici III/356 1 do Zalažan a po asfaltových místních komunikacích v Zalažanech až na pozemek 848 k. ú. Zalažany. To je vše po veřejných komunikacích, nikoliv po soukromé cestě, která v tomto případě tvoří zkratku, jejíž užívání je ovlivněno stavem komunikace s ohledem na klimatické podmínky.

Obdobný vztah soukromého zájmu vůči zájmu veřejnosti bude sledován a hodnocen i v případě pohybu chodců a cyklistů. Je možné veřejný zájem uspokojit i jinou trasou? Byť možná delší z pohledu obyvatel Martinic, ale po veřejných komunikacích. Napadá nás řešení cesty z Jenišovic od hřbitova směr Zalažany. Nebo z lokality ZB1 na severozápadě Jenišovic, po pozemcích obce Jenišovice, 91//3 a 91/7 nebo 91/5 a 88/1. Cesty jsou již opět v terénu patrné, s jistou mírou rozlišitelnosti, a hlavně se nachází z větší části na pozemcích obce Jenišovice, to je veřejnoprávní korporace. Délka trasy z Martinic do Zalažan k č.p. 8 je cca 1,5 km, oproti přímější trase cca 700 m.

Tento znak účelové komunikace by tak byl nebo nebyl zachován.

d) Cesta plní úlohu nutné komunikační potřeby.

Hledisko nutné komunikační potřeby je potřeba hodnotit z pohledu vlastníků pozemků, domů, které cesta má dopravně obsluhovat.

V tomto případě se jedná se o cestu, která nejdříve obsluhuje dům č. p. 1. Dále pak zahrádky na 463/3 až 463/8. V této části by nutná komunikační potřeba byla zachována.

Následně od inkriminovaného pozemku 424/2 a 427/6 dochází k obsluze pozemků luk. Kdy vlastníkem přilehlých pozemků u cesty, to je pozemků 424/2, 427/6, 427/1 je vlastníkem pozemků, na kterých je i cesta. Následuje další vlastníkem přilehlých pozemků k cestě, pozemky 427/5, 427/4, 427/3, 429/1, který je i vlastníkem pozemků, na kterých je i cesta. To samé pak platí i pro pozemek 98/1.

Nutná komunikační potřeba je tak zajištěna i pro tyto pozemky buď ze směru od Martinic nebo ze směru od Zalažan.

Tento znak účelové komunikace by tak byl zachován.

Minimálně tak cesta splňuje všechny 3 znaky účelové komunikace. Jeden ze znaků a to souhlas vlastníka s užíváním cesty veřejností není jednoznačně v tuto chvíli prokázán.

Náš úřad uvedené vyjádření vydává na základě nám dostupných informací.

Pokud by měla být řešena věc do budoucna ať již formou odstranění pevné překážky ve smyslu § 29 zákona o pozemních komunikacích nebo formou určení právního vztahu podle § 142 správního řádu tak bude potřeba shromáždit důkazy, které účastníci řízení předloží, případně důkazy, které mohou poskytnout svědci.

Vždy však budou zkoumány znaky veřejně přístupné účelové komunikace tak jak bylo nastíněno výše. K tomu, aby se jednalo o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, musí být splněny všechny znaky veřejné účelové komunikace současně.

Na základě výše uvedeného zdejší silniční správní úřad vydává uvedené vyjádření.

Na závěr můžeme obci Jenišovice doporučit jednat s vlastníkem cesty (vlastníky cesty) Martinice – Zalažany o umožnění pohybu obyvatel obce Jenišovice, Martinic. Domníváme se, že jízda motorovým vozidlem zde není nutná s ohledem na plné náhradě po zpevněných silnicích a místních komunikacích. Otázkou je umožnění pohybu chodců, případně cyklistů. Zjistit důvody umístění ohrazení, zda by nebylo možné dosáhnout jiného řešení, které by bylo ku prospěchu obou stran. V úvahu může připadat jiný způsob ohrazení, provedení pozemkových úprav nebo nájem, směny pozemků. Domníváme se, že bude lepší předejít sporům, než roky se táhnoucí řízení o určení cesty kdy je možné podávat odvolání jednou nebo druhou stranou sporu a případně využívat soudních přezkumů v dané věci.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Klimek v. r.
Oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Obec Jenišovice, IDDS: cshb2qa